

Geachte lezer,

Woensdagavond 7 december jl. heeft in het gemeentehuis het petear plaatsgevonden over o.a. het onderstaande raadsvoorstel. Naast een aantal inwoners en één van de initiatiefnemers van het plan : “De weg is weg, ruim baan voor bos” heeft ook Vereniging Moai Skarsterlân van deze gelegenheid gebruik gemaakt om in te spreken. De uitgebreide versie van deze inspraak hebben alle raadsleden digitaal ontvangen.

Hierbij ontvangt ook u deze inbreng van Vereniging Moai Skarsterlân. Geeft dit aanleiding tot vragen en/of opmerkingen, laat het ons weten via : info@moaiskarsterlan.nl.

Met hartelijke groet,

Namens alle bestuursleden

Piet Steenhuisen

Secretaris .

Raadsvoorstel De Fryske Mmarren

Raadsvergadering Debat en Beslút	: 21 december 2022
Petear	: 7 december 2022
Agendapunt	: 2.2
Nummer	:
Datum voorstel	: 9 november2022
Onderwerp	: Flexwonen
Zaaknummer	: Z.700433
Portefeuillehouder	: Chris van Hes
Voorstel:	
1. Onderschrijven van de noodzaak om de haalbaarheid en effecten van flexwoningen te onderzoeken zoals in het coalitieakkoord aangegeven.	
2. Akkoord te gaan met de te onderzoeken effecten, randvoorwaarden en risico's zoals in de “Startnotitie Flexwonen op de A7 zone” beschreven.	
3. Akkoord te gaan om zo snel als mogelijk een inventarisatie van andere aanvullende geschikte locaties binnen De Fryske Marren voor flexwoningen op te starten.	



Betreft : Petear, woensdag 7 december 2022
Onderwerp : Flexwonen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Laat er geen misverstand over bestaan. Wij hebben niks tegen woningbouw, ook niet tegen flexwoningen, maar we zijn van mening dat deze problematiek op een andere, meer onderbouwde en gedegen wijze moet worden aangevlogen en dat dit gebied zich beter leent voor een groene inrichting.

Het sluit ook veel beter aan op de eerder door de gemeente geuite wens om een fraaie entree van Joure te maken.

Verzoeken

De Vereniging Moai Skarsterlân verzoekt u:

- Niet akkoord te gaan met het starten van het haalbaarheidsonderzoek, omdat de redenen om het in juni van de agenda te halen nog onveranderd zijn en het nog steeds een plan is met een ondermaatse onderzoeksopzet;
- Het College aan te sporen om met een goede onderzoeksopzet te komen voor een breed onderzoek naar flexwonen, waarin niet alleen een goede analyse wordt gemaakt van de behoefte (verdeeld over de verschillende beoogde doelgroepen) maar tevens in samenwerking met de dorpsbelangen en grondeigenaren te zoeken naar een decentrale invulling van het flexwonen, zodat veel beter aangesloten kan worden bij de behoeftes van de doelgroepen.
- Gehoor te geven aan de massale oproep uit de omgeving om het plan 'de weg is weg, ruim baan voor bos' uit te voeren.

In dit document willen we bij een aantal punten wat uitgebreider stilstaan.

Coalitieakkoord en communicatie vanuit de gemeente

Het coalitieakkoord 2022 – 2026 ademt de geest van "Wij willen een transparante overheid zijn". Door het college is letterlijk opgeschreven: "De gemeentelijke organisatie is er voor de inwoners" en "Besturen kun je niet alleen en een goede samenwerking staat hierbij voorop en is belangrijk bij de uitvoering van de taken".

In mei 2022 heeft een aantal inwoners aan u het plan voor een groene invulling tracé A7 gepresenteerd. Van het vorige college zijn 2 wethouders geïnformeerd. Wij kregen de complimenten voor het initiatief.

Tegelijkertijd kwam ook het onderwerp Flexwonen naar voren. Aangegeven werd dat zij met de initiatiefnemers graag in overleg wilden bij de verdere planvorming. Wij zijn nu maanden verder en tot op heden is er vanuit het nieuwe college geen enkel initiatief gekomen voor overleg c.q. voor een toelichting op het door ons ingediende initiatief.

Uit het raadsvoorstel dat nu voorligt maken we zelfs op dat wij een risico vormen. Immers, onder “Communicatie” staat vermeld: “Het risico van deze volgorde is dat belanghebbende inwoners de pers reeds kunnen informeren”. Het geeft een inkijk in de denkwijze binnen de gemeentelijke organisatie over een groep initiatiefrijke en betrokken burgers.

Deze manier van handelen is ook in tegenspraak met het door het college opgestelde coalitieprogramma 2022 – 2026. Hierin staat letterlijk: “Er is behoefte aan een andere wijze van samenwerken tussen de gemeenteraad, het college en de gemeentelijke organisatie én in de omgang met onze inwoners en ondernemers” en “We willen daar stappen in blijven zetten en staan voor een transparante en open communicatie: ook als we het op onderwerpen niet met elkaar eens zijn” (einde citaat).

Een coalitieakkoord opstellen is wat je beoogt. Het is echter niet vrijblijvend. Na ondertekening is het jouw coalitieakkoord en verbindt je je aan de daarmee samenhangende beroepsattitude. Onderdeel hiervan is hoe je samenwerkt en communiceert met de inwoners. Ook dit is niet vrijblijvend. Immers: belofte maakt schuld.

De handelswijze van het college komt niet overeen met de door haarzelf geformuleerde communicatiedoelstelling en zorgt ervoor dat het voorstel geen draagvlak heeft onder de inwoners. Het is aan u het college te bevragen waarom zij hebben gekozen voor deze handelswijze.

Ook staat in het coalitieakkoord onder ‘open ruimte’ vermeld: “Als plattelandsgemeente willen wij zoveel mogelijk ruimte open houden. Bij plannen vormen de bestaande landschappelijke waarden de basis(....) . Over ontwikkelingen die impact hebben op onze open ruimte voeren we actief het gesprek. We hebben oog voor kwaliteit; de landschapsbiografie vormt hierbij onze leidraad. Uitgangspunt is om het beslag op de ruimte zo beperkt mogelijk te houden”.

Wij vragen u het college te verzoeken haar eigen uitgangspunten trouw te blijven

Communicatie vanuit de initiatiefnemers van het voorstel voor een groene inrichting van de A7

Omdat vanuit de gemeente de communicatie met de omgeving niet op gang kwam hebben we vorige week het onderwerp zelf opgepakt en de bewoners in een deel van de wijk Zuiderveld gevraagd hoe zij tegenover ons groene plan staan.

De vele reacties hebben ons aangenaam verrast en waren hartverwarmend. Deze wijk verdient het om gehoord te worden. Jarenlang heeft deze wijk overlast gehad van verkeerslawaaai, uitlaatgassen en fijnstof.

Ook is het van belang te weten dat de wijk Zuiderveld t.o.v. andere woonwijken achtergesteld is met openbaar groen en een relatieve hoge bevolkingsdichtheid heeft. Een groene zone voorziet in een grote behoefte en is voor deze wijk een welkome bijdrage voor verbetering van woon- en leefklimaat. Het is een belangenafweging van honderden inwoners van de wijk Zuiderveld t.o.v. 150 spoedzoekers waarvoor o.i. veel betere alternatieven beschikbaar zijn.

In Joure zijn meerdere kleinere gebieden voorhanden waar of via nieuwbouw of via verbouw flexwoningen gerealiseerd kunnen worden. Het college mag hieraan niet voorbijgaan.

Visie driehoek Joure Zuid

Inwoners van onze gemeente hebben er recht op om te weten hoe de gemeentelijke overheid wil omgaan met het indelen van de ruimte. Het betreft hier een afgebakend en uniek gebied en dat verdient een goed doorwrochte visie.

Zonder duidelijke visie, een heldere probleemstelling en projectaanpak is de uitkomst onzeker. Het is zoals landschapsarchitect en planloog Herman Willink het omschrijft: “Het landschap is van niemand meer. Het is weerloos: aan alle kanten wordt het belaagd. En nu zitten we met de gebakken peren”. Columnist Bert Wagendorp zegt het in de Volkskrant van 25 november jl.

onomwonden: “Dat is keurig Nederlands voor op goed geluk maar wat aankloten”. De spoedzoekers, inwoners, zeker de bewoners van de wijk Zuiderveld, en ook de toekomstige generatie verdienen beter. Er ligt vanuit de gemeente nog geen visie op het gebied waar de A7 onderdeel van uitmaakt, anders dan de visie van de initiatiefnemers van de Duurzame Driehoek Joure Zuid.

Visie flexwonen

Door het college wordt geen inzicht gegeven in de manier waarop men flexwonen ziet; flex wat betreft de woning, de bewoning (het huurcontract) of de locatie of een combinatie van deze elementen.

Hoe tijdelijk is flex? We weten dat tijdelijk vaak permanent is of een opmaat naar permanent.

Belangrijk element in een visie over flexwonen is of je ervoor kiest om alles op één plek te realiseren dan wel voor een decentrale aanpak te kiezen. De eerste aanpak, zoals men nu voorstaat, lijkt enigszins ingegeven door opportunisme omdat de gemeente hier toevallig een flinke strook grond in eigendom heeft en daardoor denkt snel te kunnen bouwen.

Maar in hoeverre sluit dit aan bij de woonbehoeften van de doelgroepen? En is die vraag niet veel relevanter bij de toch al kwetsbare doelgroepen? Zouden veel van de toekomstige bewoners niet veel meer gebaat zijn bij een flexwoning in eigen of naburig dorp? En hoeveel waarde wordt gehecht aan het leefklimaat van de mensen die reeds in de omgeving wonen?

De opzet van de voorgenomen onderzoeken geeft ons weinig vertrouwen of u als raad en wij als burgers een goed onderbouwd rapport tegemoet kunnen zien als de onderzoeksopzetten zo mager zijn.

Wij kunnen ons bovendien niet aan de indruk onttrekken dat het college deze aanpak gebruikt als een geitenpaadje c.q. bestuurlijke sluiproute om permanent wonen op de A7 mogelijk te maken en tevens het achterliggende gebied te bestemmen voor woningbouw. De genoemde beheersmaatregelen van de financiële risico's wijzen erop dat dit een eerste stap is om ook het achterliggende gebied vol te gaan bouwen.

Doelgroepen

In de startnotitie staat dat de doelgroepen niet nader worden gespecificeerd. Dat betekent ook dat men daardoor niet goed kan aansluiten op de woonbehoeften van de toekomstige bewoners en dat is erg vreemd. Zo kun je toch nooit een plan maken dat aansluit bij de behoeften van de beoogde bewoners?

Wat is de reden van het niet noemen van de beoogde doelgroepen? Door daar niet transparant in te zijn roep je weerstand op tegen je plan. Leden van de gemeenteraad, roep het college op: Handel naar wat u over transparante communicatie in het Coalitieakkoord heeft gezegd.

Het voorgestelde haalbaarheidsonderzoek: veel onduidelijkheden

Wij zijn van mening dat de startnotitie een erg magere basis is om een onderzoek uit te laten voeren en daarvoor ook geld uit te gaan geven. T.a.v. de startnotitie Haalbaarheidsonderzoek Flexwonen op de A7 zijn onze bevindingen als volgt:

- Er is niet met de omgeving gecommuniceerd;
- Er is geen heldere en inzichtelijke onderzoeksvraag en sommige vragen zitten wat verstopt in de notitie;
- De onderbouwing van de behoefte ontbreekt;
- Doelgroepen worden niet gespecificeerd. Bewust?
- Er wordt geen inzicht gegeven in de (behoefte van de) doelgroepen;
- Er wordt geen duidelijkheid gegeven over wat onder flexwonen wordt verstaan (flex wat betreft de woning, de locatie of de bewoning, dan wel een combinatie)?;
- Er wordt geen duidelijkheid gegeven over in hoeverre het voorgenomen aantal flexwoningen oplossing biedt voor het niet nader omschreven genoemde

woningprobleem

- Bij de beheersmaatregelen blijkt dat de gemeente al verder is in de ideevorming over het gebied, maar deze ideeën kennelijk nog niet wil delen.

Onderzoek laten uitvoeren en dus ook geld aan uitgeven aan een onderzoek dat zo mager is van opzet, is o.i. niet aan de inwoners uit te leggen.

Tot slot

Met de enorme steun die er is uit de omgeving voor het groene plan, vragen wij u om in te zetten op de realisatie van dit plan.

Wat betreft het flexwonen nog het volgende: In het eerder genoemde coalitieakkoord staat onder open ruimte o.a. vermeld: "Als plattelandsgemeente willen wij zoveel mogelijk ruimte open houden. Bij plannen vormen de bestaande landschappelijke waarden de basis(....) . Over ontwikkelingen die impact hebben op onze open ruimte voeren we actief het gesprek. We hebben oog voor kwaliteit; de landschapsbiografie vormt hierbij onze leidraad. Uitgangspunt is om het beslag op de ruimte zo beperkt mogelijk te houden". (einde citaat)

Wij vragen u het college te verzoeken haar eigen uitgangspunten trouw te blijven en voor dit gebied te kiezen voor een groene inrichting en vanuit deze invalshoek om meerdere redenen het vraagstuk van flexwonen decentraal te benaderen. De insprekers van het petear van 29 juni jl. hebben dit al omarmt. Nu het college nog.

Wij vragen u het college te verzoeken de thans voorliggende voorstellen af te wijzen en opdracht te geven voor onderzoek naar een decentrale oplossing van de onderhavige problematiek waarbij gebruik gemaakt wordt van de kracht van de Mienskip. Te komen tot een heldere opdrachtformulering, visieontwikkeling en plan van aanpak wat beantwoordt aan wat hiervoor in deze notie is beschreven. Bovendien biedt een decentrale – gemeente brede - aanpak veel betere condities voor levensgeluk van deze inwoners in een moeilijke periode van hun leven.

Vereniging Moai Skarsterlân is graag bereid haar medewerking te verlenen om aan het bovengenoemde verzoek vorm en inhoud te geven.

Namens Vereniging Moai Skarsterlân

Piet Steenhuisen
Secretaris