



“MOAI SKARSTERLAN”

02-04-2016: Informatiebulletin nr. 17, 01 van 2016

Geachte leden van “Moai Skarsterlân”,

Hoorzitting Bezwarencommissie De Fryske Marren inzake de openbaarheid van het pad van de Omkromte

Op 16 maart jongleden kwam de commissie bijeen om onze bezwaarschriften over het pad de Omkromte te behandelen.

Tot onze grote voldoening was de publieke tribune vol bezet met een twintigtal belangstellenden, de zaal zat vol met daaronder veel aanwonenden van de Kooilaan. Daaruit bleek al dat daaronder velen waren die geen bezwaren hadden tegen het openhouden van het dit historische ommetje.

Wij hadden twee bezwaarschriften ingediend. Eén waarin wij onze argumenten aanvoerden tegen de weigering van B&W om het pad openbaar te houden en één tegen de weigering van de gemeente om bepaalde documenten over die beslissing aan ons ter kennis te brengen.

Om met de laatste te beginnen: door de voorzitter van de commissie werd dit bezwaar als eerste behandeld. In de geleverde documenten misten wij nl. twee documenten die naar onze mening van belang waren om de motivering van de weigering tot openbaarmaking van het pad te verduidelijken. De gemeente beriep zich daarbij op het feit dat openbaarmaking een inbreuk zou betekenen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Zij beriep zich daarbij op een uitzonderingsartikel in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Het ging ons hierbij om een onderzoek van de afdeling juridische zaken naar de juridische aspecten van deze zaak en om een memorandum over het overdragen van deze kwestie van Ruimtelijke Ordening naar Handhaving.

Naar onze mening betrof het echter zakelijke stukken die meer duidelijkheid zouden kunnen verschaffen. Onze secretaris Piet Steenhuisen heeft dit in een betoog nader toegelicht en gesteld dat het College een beroep gedaan heeft op de zakelijke expertise

van een juridisch medewerker. Dan is er geen sprake meer van persoonlijke opvattingen en er ook niet toe is overgegaan dit advies te anonimiseren.

De gemeente herhaalde tijdens de zitting hun eerder argument dat er wel sprake was van persoonlijke opvattingen. Door de voorzitter werd geconcludeerd dat zij over voldoende gegevens beschikt om hierover een uitspraak te doen.

Wat betreft ons verzoek om tot handhaving van de openbaarheid van het pad over te gaan werd door de voorzitter gesteld dat zij over onvoldoende gegevens beschikte om een oordeel te vellen en dat beide partijen een schriftelijk verzoek zouden ontvangen om nadere informatie te leveren. Na ontvangst daarvan worden partijen wederom uitgenodigd om op een volgende zitting te verschijnen.

Dat verzoek is inmiddels binnengekomen. Aan ons is gevraagd nader toe te lichten welk advies wij hebben ontvangen van onze externe juridisch adviseur en aan de gemeente om nadere informatie over het plan van toedeling, het begrenzingsplan van de ruilverkaveling en de bijbehorende wegenlegger.

De commissie zal deze informatie aan beide partijen doorspelen.

Wij gaan ons beraden op welke wijze wij dit gaan doen en houden u op de hoogte van de ontwikkelingen!

Met een vriendelijke groet, namens het bestuur van Moai Skarsterlân,

Jaap Halma.